



ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO

EDITAL DE BOAS PRÁTICAS: TRABALHOS DE CONCLUSÃO (TCC) DE CURSO DE GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO - PRÊMIO PROJETANDO O FUTURO CAU/SP 2022

DATA: 09/09/2022	HORÁRIO: 14h00 às 16h00
LOCAL: Sede do CAU/SP e Reunião virtual Microsoft Teams	
CHAMAMENTO: 001/2022	CATEGORIA: VI - Habitação de Interesse Social
PROCESSO ADMINISTRATIVO: 025/2022	

MEMBROS DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO		
NOME	ALOCACÃO	PRESENTE
Renata Fragozo Coradin	CAU/SP	SIM
Renata Ballone	CAU/SP	SIM
Amanda Rosin de Oliveira	CAU/SP	SIM
Wilton Flávio Camoleze Augusto	CAU/SP	SIM

Os membros do CAU/SP acima citados, nomeados conforme Deliberação CEF-CAU/SP n. 245/2022., reuniram-se de forma híbrida, na referida data, para deliberar a respeito do resultado da avaliação dos participantes do **Edital de Chamamento Público nº 001/2022 , BOAS PRÁTICAS: TRABALHOS DE CONCLUSÃO (TCC) DE CURSO DE GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO - PRÊMIO PROJETANDO O FUTURO CAU/SP 2022**, dentro do **Processo Administrativo nº 025/2022**.

No ato da distribuição dos trabalhos na categoria, a Comissão de Habilitação se atentou para que o princípio da isonomia no processo de atribuição das notas não fosse ferido. A Comissão Organizadora, nomeada pela Portaria Presidencial CAU/SP n. 403/2022, tomou conhecimento e se manifestou indicando que os membros docentes das IES que inscreveram os trabalhos na



referida Categoria, não poderiam ser considerados na composição da nota, conforme critérios do Edital. Assim sendo, a Comissão de Habilitação prosseguiu com a distribuição e atribuição das médias aritméticas considerando as notas reveladas pelos demais conselheiros membros, não impedidos de avaliar o trabalho em questão.

Posto isso, a conselheira Renata Fragoso Coradin optou por retirar-se da Comissão de Avaliação de Mérito desta categoria, levando assim os trabalhos a serem avaliados pelos demais integrantes apenas.

Após decorrido o processo de avaliação às cegas pela comissão, segundo os critérios pré-determinados e dispostos no Edital, chegou-se ao registro das seguintes notas:

TABELA I - Relação das Notas dos Trabalhos avaliados

TRABALHO	PROJETO	NOTA
F1	HIS (RE) HABITAR	36,83
F2	À Margem - (Re)Conexão Urbana do México a partir da Infraestrutura e Hidrografia	40,25
F3	Entre Margens: Intervenção Urbana na Margem do Rio Casqueiro	44,08
F4	Requalificação Urbana às margens do Ribeirão do Oratório	41,92
F5	Consolidação do Direito Social à Moradia: Regularização Fundiária do Varjão III	29,42
F6	Conjunto habitacional Vila Cecília	45,42
F7	Escritório Escola Itinerante: A universalização da Arquitetura e do Urbanismo	35,42
F8	Requalificação urbana do dique da Vila Gilda: releitura de uma moradia em palafita	42,42
F9	Arquitetura Que brada	46,42
F10	PROJETO DE REVITALIZAÇÃO DE ÁREA URBANA A PARTIR DO DIÁLOGO ENTRE HABITAÇÃO E USO SOCIAL DO ESPAÇO.	43,08
F11	Conjunto Habitacional Rotunda	30,25
F13	Intervenção na Ocupação 9 de julho: moradia e direito a cidade	45,92



F15	O preexistente e a transformação do Brás	48,75
F16	Habita AÇÃO na Sé. O morar contemporâneo no centro.	43,25
F17	Arquitetura e Cidade: Em Busca da Sustentabilidade	44,42
F18	Requalificação de áreas ribeirinhas: o bairro da Correnteza em Manacapuru	48,75
F19	Vila Nova Palestina, uma proposta para habitar: entre a terra e a esperança	39,83
F20	A autoconstrução como prática formadora de espaços vivos: Favela Maria Luiza	47,75
F21	Ribeirão Preto, a formação da cidade desigual	41,25
F22	Vidas Invisíveis: uma proposta de pertencimento	48,75

Importante destacar que, conforme regras do edital, serão premiados com menção honrosa **até cinco trabalhos por categoria**, considerando aqueles com **melhor pontuação**, conforme critérios de avaliação e indicadores constantes no ANEXO II. Isto posto, ficam os seguintes trabalhos assim classificados, em ordem decrescente, com indicação de aptidão para receber a menção honrosa:

TABELA II - Classificação em ordem decrescente dos trabalhos avaliados

TRABALHO	Projeto	NOTA	APTO PARA RECEBER A MENÇÃO HONROSA
F15	O preexistente e a transformação do Brás	48,75	SIM
F18	Requalificação De Áreas Ribeirinhas: O Bairro Da Correnteza Em Manacapuru	48,75	SIM
F22	Vidas Invisíveis: Uma Proposta De Pertencimento	48,75	SIM
F20	A Autoconstrução Como Prática Formadora De Espaços Vivos: Favela Maria Luiza	47,75	SIM
F9	Arquitetura Que Brada	46,42	SIM



F13	Intervenção Na Ocupação 9 De Julho: Moradia E Direito A Cidade	45,92	NÃO
F6	Conjunto Habitacional Vila Cecília	45,42	NÃO
F17	Arquitetura E Cidade: Em Busca Da Sustentabilidade	44,42	NÃO
F3	Entre Margens: Intervenção Urbana Na Margem Do Rio Casqueiro	44,08	NÃO
F16	Habita Ação Na Sé. O Morar Contemporâneo No Centro.	43,25	NÃO
F10	Projeto De Revitalização De Área Urbana A Partir Do Diálogo Entre Habitação E Uso Social Do Espaço.	43,08	NÃO
F8	Requalificação Urbana Do Dique Da Vila Gilda: Releitura De Uma Moradia Em Palafita	42,42	NÃO
F4	Requalificação Urbana Às Margens Do Ribeirão Do Oratório	41,92	NÃO
F21	Ribeirão Preto, A Formação Da Cidade Desigual	41,25	NÃO
F2	À Margem - (Re)Conexão Urbana Do México A Partir Da Infraestrutura E Hidrografia	40,25	NÃO
F19	Vila Nova Palestina, Uma Proposta Para Habitar: Entre A Terra E A Esperança	39,83	NÃO
F1	His (Re) Habitar	36,83	NÃO
F7	Escritório Escola Itinerante: A universalização da Arquitetura e do Urbanismo	35,42	NÃO
F11	Conjunto Habitacional Rotunda	30,25	NÃO
F5	Consolidação Do Direito Social À Moradia: Regularização Fundiária Do Varjão Iii	29,42	NÃO



Conforme exposto no edital, no item 7.1, “serão premiados com menção honrosa até cinco trabalhos por categoria, considerando aqueles com melhor pontuação, conforme critérios e indicadores constantes no ANEXO II”, em evento a ser confirmado posteriormente.

Em relação aos destaques previstos no edital, a comissão identificou os seguintes trabalhos nos “Destaques em Equidade e Diversidade”:

TABELA III - Destaques em Equidade e Diversidade e/ou em Enfrentamento da COVID-19

TRABALHO	PROJETO	TIPO DE DESTAQUE
F7	Escritório Escola Itinerante: A universalização da Arquitetura e do Urbanismo	Enfrentamento da COVID-19
F9	Arquitetura Que brada	Equidade e Diversidade
F18	Requalificação de áreas ribeirinhas: o bairro da Correnteza em Manacapuru	Equidade e Diversidade
F20	A autoconstrução como prática formadora de espaços vivos: Favela Maria Luiza	Equidade e Diversidade & Enfrentamento da COVID-19
F21	Ribeirão Preto, a formação da cidade desigual	Enfrentamento da COVID-19
F22	Vidas Invisíveis: uma proposta de pertencimento	Enfrentamento da COVID-19

Observações:

- O trabalho identificado como F7 foi considerado de forma unânime pela Comissão de Avaliação de Mérito como não correspondente à categoria de HIS (ITEM 4.1 - item VI do Edital), o que foi levado em conta durante sua avaliação.



- O trabalho identificado como F2 apresenta apenas uma prancha. O arquivo nomeado como Prancha 2 apresenta-se identificado como 1/2 , e o arquivo nomeado como Prancha 1 apresenta-se em branco.

Portanto, estando a Comissão de Avaliação de Mérito em comum acordo e unanimidade perante os resultados, lavra-se a ata desta reunião, sendo devidamente assinada pelos seus participantes.

São Paulo, 09 de setembro de 2022

Renata Coradin

Renata Ballone

Amanda Rosin de Oliveira

Wilton Flávio Camoleze Augusto