



CONSELHO DE ARQUITETURA E URBANISMO DE SÃO PAULO
COMISSÃO DE SELEÇÃO
ATA DE REUNIÃO

1 Às 09 horas do dia 17 de janeiro de 2020, nas dependências da sede do Conselho de Arquitetura e
2 Urbanismo de São Paulo, situada à rua Formosa nº 367, 23º andar, São Paulo – SP, reuniu-se a
3 Comissão de Seleção, composta pelo Conselheiro Presidente **ANDRÉ LUIS QUEIROZ BLANCO**, os
4 Conselheiros Membros **PAULO MARCIO FILOMENO MANTOVANI**, **TERCIA ALMEIDA DE OLIVEIRA**,
5 **ROSSELLA ROSSETTO**, **RICARDO AGUILLAR DA SILVA**, e os funcionários, **ÉRIKA MARTINS DE PAULA**
6 e **AMANDA PRECENDO FIGUEIRA**. Estavam presentes o Conselheiro Presidente **ANDRÉ LUIS**
7 **QUEIROZ BLANCO**, e a funcionária, **Amanda Precendo Figueira**. O Presidente da Comissão **ANDRÉ**
8 **LUIS QUEIROZ BLANCO** informou à presente que, devido a urgência para o início dos trabalhos, em
9 função do não prejuízo ao cronograma publicado no edital, foram convocados os Conselheiros e
10 Funcionários com a disponibilidade para início dos trabalhos e que os demais iriam realizar suas
11 análises conforme recebimento dos documentos e orientações repassadas pelo Conselheiro
12 Presidente, bem como em reuniões convocadas posteriormente. Informou aos presentes que a
13 finalidade do Chamamento Público 006/2019 era a seleção de Organizações da Sociedade Civil (OSC)
14 para firmar parceria, por meio de Termo de Fomento, para o desenvolvimento e a execução de
15 projetos de “Apoio à Assistência Técnica em Habitação de Interesse Social (ATHIS)”. Informou ainda
16 que a responsabilidade da Comissão, conforme Portaria Presidencial nº 183/2020, era de avaliar e
17 selecionar as propostas (projetos) de acordo com os critérios mencionados no item 8.4.1 e 8.4.2 do
18 edital e que as propostas seriam classificadas, em ordem decrescente, de acordo com a pontuação
19 total obtida, considerando-se a média aritmética das notas lançadas por cada um dos membros da
20 Comissão. Informou que, para os trabalhos da Comissão, seriam utilizadas fichas individuais para que
21 os avaliadores pudessem analisar e pontuar os critérios de cada proposta e que os trabalhos seriam
22 finalizados com o preenchimento do item IX, do Anexo II de cada projeto, justificando de forma
23 expressa e fundamentada sobre a média final. Iniciando os trabalhos, o Conselheiro Presidente
24 informou que, conforme cronograma, a Comissão teria até o dia 23 de janeiro de 2020 para o
25 término dos trabalhos, e, para isso, os membros receberiam cópias dos projetos e arquivos para
26 possibilitar a análise. Informou ainda que foi entregue à Comissão pelo setor de protocolo do
27 processo, os envelopes lacrados e identificados conforme a seguinte numeração de identificação:
28 **LOTE 1 – OSC n° 3– LOTE 2 – OSC n° 1, OSC n° 2 e OSC n° 3**. Abertos os envelopes, os projetos foram
29 identificados com a numeração indicada no envelope e referido lote, porém as OSC não foram
30 identificadas. Para possibilitar e agilizar as análises dos projetos, foram enviados por e-mail, a todos
31 os membros da comissão, cópia digitalizada dos projetos, o edital, o resumo contendo os critérios
32 para atendimento e desclassificação da proposta e a Ficha de Avaliação Individual (Excel). O



33 Conselheiro Presidente solicitou que as fichas individuais de avaliação fossem entregues na próxima
34 reunião que seria convocada, oportunidade esta para sanar dúvidas, finalizar as avaliações
35 individuais e chegar ao consenso final das notas da Comissão. A sessão do dia 17 de janeiro foi
36 suspensa ao final dos trabalhos. Reaberta a sessão da reunião no dia 23 de janeiro, o Presidente da
37 Comissão informou que, devido ao curto prazo para análise e disponibilidade de datas dos membros
38 da Comissão, houve a necessidade de prorrogação dos trabalhos para término no mesmo dia. Os
39 membros da Comissão, individualmente, analisaram e confeccionaram suas fichas de avaliação dos
40 projetos e apuraram a média aritmética das notas lançadas por cada um dos membros, resultando
41 desta forma na planilha de avaliação geral da Comissão:

LOTE	OSC	CRITÉRIOS (8.4.1 e 8.4.2)							Nota Final
	idº Nº	Projeto	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	
1	3	Oficina ATHIS – Direito à moradia e preservação ambiental na Região Metropolitana de São Paulo	0,46	0,61	0,50	2,57	0,29	0,43	4,86
2	1	Plano de Melhorias de Habitação de Interesse Social e do Assentamento Rural Nova Santa Helena	DESCCLASSIFICADO (não atende o item 8.5.c do edital)						
	2	Incubadora ATHIS	1,5	0,75	1,29	2,00	0,64	0,36	7,04
	3	Oficinas de Formação em ATHIS – Rural e Encontro Estadual de ATHIS - Rural	1,39	1,29	1,07	3,00	0,86	0,86	8,46

42 Posteriormente à análise dos projetos e o atendimento aos requisitos do edital, foi solicitada à seção
43 de protocolos a entrega dos envelopes identificados com os respectivos números. Foram recebidos
44 os seguintes envelopes, com os seguintes identificadores:

LOTE	OSC	Razão Social
	Identificação Nº	
1	3	PEABIRU TRABALHOS COMUNITÁRIOS E AMBIENTAIS
2	1	ASSOCIAÇÃO DOS PRODUTORES RURAIS NOVA SANTA HELENA
	2	INSTITUTO PROCOMUM
	3	PEABIRU TRABALHOS COMUNITÁRIOS E AMBIENTAIS

45 Foram elaboradas as fichas gerais por projeto, contendo as médias finais aritméticas por critério com
46 a devida fundamentação da nota final, sendo emitido o seguinte resultado final para publicação:

LOTE	Razão Social	Projeto	Nota Final	Classificação
1	PEABIRU TRABALHOS COMUNITÁRIOS E AMBIENTAIS	Oficina ATHIS – Direito à moradia e preservação ambiental na Região Metropolitana de São Paulo	4,86	DESCCLASSIFICADO (item 8.5.d do edital)



2	PEABIRU TRABALHOS COMUNITÁRIOS E AMBIENTAIS	Oficinas de Formação em ATHIS – Rural e Encontro Estadual de ATHIS - Rural	8,46	1ª
	INSTITUTO PROCOMUM	Incubadora ATHIS	7,04	2ª
	ASSOCIAÇÃO DOS PRODUTORES RURAIS NOVA SANTA HELENA	Plano de Melhorias de Habitação de Interesse Social e do Assentamento Rural Nova Santa Helena	0	DECLASSIFICA DO (item 8.5.c do edital)

47 O Presidente da Comissão informou que encaminharia a presente ata à seção de protocolo para
48 providências quanto à publicação do resultado preliminar do processo de seleção no Portal da
49 Transparência e no Diário Oficial da União e que, conforme item 9.2 do edital, seria aberto o prazo
50 de 05 (cinco) dias, contados da publicação do resultado proferido pela Comissão, para interposição
51 de recurso. Os recursos recebidos seriam encaminhados à Comissão e, após o julgamento dos
52 recursos ou o transcurso do prazo para interposição de recurso, a Comissão faria a divulgação no
53 sítio eletrônico oficial das decisões recursais proferidas, o encaminhamento para autoridade
54 competente para decisão final referente aos recursos negados pela Comissão e a homologação do
55 resultado definitivo do processo de seleção. Sem mais assuntos a tratar, foram encerrados em 23 de
56 janeiro os trabalhos da Comissão de Seleção e designada a mim, **AMANDA PRECENDO**, a elaboração
57 desta ata, assinada pelos presentes.

58
59
60
61 **ANDRÉ LUIS QUEIROZ BLANCO**
62 Presidente da Comissão

63
64
65
66
67 **PAULO MARCIO FILOMENO MANTOVANI**
68 Membro

69
70
71
72
73 **TERCIA ALMEIDA DE OLIVEIRA**
74 Membro

75
76
77 **ROSSELLA ROSSETTO**
78 Membro

79
80
81
82
83 **RICARDO AGUILLAR DA SILVA**
84 Membro

85
86
87
88 **ÉRIKA MARTINS DE PAULA**
89 Membro

90
91
92
93
94 **AMANDA PRECENDO**
95 Membro