



**Ata da 25ª Reunião Plenária Ordinária – Gestão 2021-2023 Conselho de Arquitetura e Urbanismo de São Paulo – CAU/SP**

1 Às nove horas do vigésimo sexto dia de janeiro do ano de dois mil e vinte e três, em São  
2 Paulo - SP, teve início a Vigésima Quinta Reunião Plenária Ordinária do Conselho de  
3 Arquitetura e Urbanismo de São Paulo – Gestão 2021-2023, sob a direção da Presidente  
4 do CAU/SP **CATHERINE OTONDO** e pela Vice-Presidente **POLIANA RISSO SILVA UEDA**.  
5 **ORDEM DOS TRABALHOS:** I. Verificação do quórum; II. Execução do Hino Nacional  
6 Brasileiro; III. Leitura e discussão da pauta; IV. Apresentação de comunicações: a. da  
7 Conselheira Federal representante do Estado de São Paulo; b. do Colegiado das  
8 Entidades Estaduais de Arquitetos e Urbanistas; c. da Ouvidoria; d. dos Coordenadores  
9 das comissões permanentes; e, e. da Presidente. V. Comunicados dos conselheiros; VI.  
10 **ORDEM DO DIA:** 1. Pedido de Vista: Acordo judicial IAB/SP - conselheiro relator do  
11 pedido de vista José Roberto Geraldine Jr. (Origem: PRES-CAU/SP, CD-CAU/SP, CPFi-  
12 CAU/SP); 2. Alteração Regimento Interno CAU/SP (Resoluções CAU/BR) (Origem: COA-  
13 CAU/SP); 3. Aprovação da Comissão Eleitoral do CAU/SP (CE-SP) (Origem: PRES-CAU/SP);  
14 4. Substituição da coordenadora adjunta da COA-CAU/SP (Origem: COA-CAU/SP); 5.  
15 Julgamento de recurso de processo ético-disciplinar - Protocolo 892888/2019 - ED-  
16 123/2019 - Relator Cons. Luiz Nunes (Origem: CED-CAU/SP); 6. Julgamento de recurso  
17 de processo ético-disciplinar - Protocolo 0680270/2018 - ED-130/2019 - Relator Cons.  
18 Luiz Nunes (Origem: CED-CAU/SP); 7. Julgamento de recurso de processo ético-  
19 disciplinar - Protocolo 1124977/2020 - ED-174/2021 - Relator Cons. Luiz Nunes (Origem:  
20 CED-CAU/SP); 8. Julgamento de recurso de processo ético-disciplinar – Protocolo  
21 892768/2019 - ED-146/2019 - Relator Cons. Luiz Nunes (Origem: CED-CAU/SP); 9.  
22 Julgamento de recurso de processo ético-disciplinar - Protocolo 376400/2016 – ED-  
23 148/2020 - Relator Cons. Luiz Nunes (Origem: CED-CAU/SP); 10. Acordo de Cooperação  
24 Técnica CAU/SP e Prefeitura do Município de Suzano. A lista de presença foi assinada  
25 por sessenta e seis participantes, dos quais sessenta conselheiros titulares e seis  
26 suplentes de conselheiros no exercício da titularidade, sendo estas as senhoras: Tatiana  
27 de Souza Gaspar, Claudia Andreoli Muniz, Rayssa Saidel Cortez, Ligia Rocha Rodrigues,  
28 Sofia Puppini Rontani, Dania Brajato. Iniciando a plenária, a presidente **CATHERINE**  
29 **OTONDO**, cumprindo o **ITEM I. Verificação do quórum**, confirmou o quórum regimental  
30 como suficiente para início dos trabalhos. Após a **execução do Hino Nacional Brasileiro**  
31 **(ITEM II)** a presidente passou ao **ITEM III. Leitura e discussão da pauta** para o qual  
32 propôs alterações, como a solicitação de retirada do item relativo ao acordo judicial do  
33 IAB, que havia sido pautado em dezembro de 2022, com pedido de vistas do conselheiro  
34 **JOSE ROBERTO GERALDINE JUNIOR**. Ela informou que no dia vinte e quatro de janeiro  
35 o CAU/SP recebeu ofício, assinado pela presidente do IAB, solicitando a retirada de  
36 pauta para reavaliação, junto à nova diretoria do IAB, da proposta de realização do  
37 acordo judicial entre o CAU/SP e o IAB. A Presidente **CATHERINE OTONDO** ainda disse  
38 esperar que o assunto seja retomado o mais breve possível e solicitou a inclusão de dois  
39 itens extrapauta: proposta de alteração da Comissão Temporária do Concurso de  
40 Projeto da Sede, da competência do plenário; e, uma pauta da CPFi de manifestação do  
41 plenário ao CAU/BR sobre a necessidade de celeridade de normatização mencionada na



42 lei 14.195, de 2021, acerca da renúncia de valores devidos ao CAU/UF, tanto no âmbito  
43 administrativo, quanto judicial e ainda nos casos de falecimento. De acordo com a  
44 presidente, as comunicações dos conselheiros ficariam para o final e em não havendo  
45 nenhuma manifestação contrária sugeriu a continuidade da pauta, a partir da alteração  
46 do regimento interno. Passou então ao **ITEM IV. Apresentação de comunicações: a. da**  
47 **Conselheira Federal representante do Estado de São Paulo** a representante federal  
48 **HELENA APARECIDA AYOUB SILVA** apresentou a proposta do Plano de Ação para 2023  
49 do CAU/BR, onde foram definidas prioridades e agenda de eventos. Também comunicou  
50 que foram definidas algumas palavras-chave como ‘articulação’ – necessária articulação  
51 entre CAU/BR e CAUs/UF, que segundo ela pode ganhar maior importância com o novo  
52 Fórum de Presidentes formalizado. **ITEM IV. Apresentação de comunicações: c. da**  
53 **Ouvidoria** o ouvidor do CAU/SP, **RICARDO SILOTO DA SILVA** comunicou que a Ouvidoria  
54 deve concluir, em breve, relatório bem mais detalhado e analítico de todas as atividades  
55 e ocorrências relativas ao ano de 2022, que é o Relatório de Gestão Anual, que será  
56 disponibilizado no site da transparência do CAU/SP. O ouvidor ainda informou que  
57 terminaram o ano com zero pendências e fez a apresentação mensal de resultados.  
58 **ITEM IV. Apresentação de comunicações: d. dos Coordenadores das comissões**  
59 **permanentes** a coordenadora da CEP, **FERNANDA MENEGARI QUERIDO** informou que  
60 foi ampliado o prazo para a Nota Técnica sobre formalização dos procedimentos de  
61 licenciamento, visto que é uma nota importante para os arquitetos e a sociedade. A CEP,  
62 de acordo com a coordenadora, também vem discutindo com a coordenação de  
63 Comunicação um plano de divulgação dos conteúdos de valorização profissional, a ser  
64 impulsionado nas redes sociais e no site do CAU/SP, e iniciou a elaboração do edital de  
65 fomento para capacitação de profissionais, já previsto no plano de ação da comissão,  
66 com o objetivo de qualificar os arquitetos de urbanistas da ponta. **ITEM IV.**  
67 **Apresentação de comunicações: d. dos Coordenadores das comissões permanentes**  
68 pela COA a coordenadora **ROSSELLA ROSSETTO** disse não ter nenhuma outra  
69 comunicação além do que foi enviado. **ITEM IV. Apresentação de comunicações: d. dos**  
70 **Coordenadores das comissões permanentes** pela CPFi a coordenadora **RENATA ALVES**  
71 **SUNEGA** informou que além do material que foi enviado, os coordenadores receberam  
72 uma solicitação em relação ao Relatório de Gestão Integrada de 2022, sobre o qual há  
73 uma nova decisão normativa, 198 de 2022, que não foi contemplada no último RGI e  
74 que ela espera receber as contribuições. **ITEM IV. Apresentação de comunicações: d.**  
75 **dos Coordenadores das comissões permanentes** a coordenadora da CF, **ÂNGELA**  
76 **GOLIN**, disse também não ter nenhuma comunicação além do que foi enviado. **ITEM IV.**  
77 **Apresentação de comunicações: d. dos Coordenadores das comissões permanentes**  
78 **CAMILA MORENO DE CAMARGO**, coordenadora da CED, comunicou a contratação de  
79 empresa especializada para o desenvolvimento do jogo de ética, como previsto no plano  
80 de ação de 2022, com uma forma de trabalho conjunto, visto que os conteúdos a serem  
81 abordados partirão da comissão e que os conselheiros estão empolgados com a  
82 possibilidade de elaboração desses conteúdos. Também informou que em fevereiro foi  
83 programada uma capacitação interna com a participação da assessoria jurídica, da  
84 supervisão técnica e dos conselheiros de ética da comissão para início do alinhamento  
85 dos novos procedimentos na vigência da nova resolução. Por fim, a coordenadora disse



86 que houve reunião ordinária, onde foi feita a primeira parte, junto com a Comissão  
87 Temporária de Valorização Profissional, para discutir o tema da reserva técnica e que  
88 agora há um trabalho conjunto de apreciação do relatório final. A *live* da reunião  
89 conjunta já está disponível nas redes sociais do CAU/SP, finalizou. **ITEM IV.**  
90 **Apresentação de comunicações: d. dos Coordenadores das comissões permanentes**  
91 pela **CPUAT** a coordenadora **MONICA ANTONIA VIANA** apenas destacou o edital do CAU  
92 Educa, cujo prazo vai até início de fevereiro e pediu a colaboração de todos para a  
93 divulgação. **ITEM IV. Apresentação de comunicações: d. dos Coordenadores das**  
94 **comissões permanentes** a coordenadora da **CDP**, **MARIA TERESA DINIZ DOS SANTOS**,  
95 destacou duas atividades: uma é que a comissão vai organizar pesquisa sobre os  
96 arquitetos servidores públicos, junto às prefeituras e o governo do estado, já que o  
97 censo não abarcou esse serviço, para a qual a coordenadora conta com o apoio das  
98 regionais; e, o outro ponto importante é a discussão, que tem sido feita desde o ano  
99 passado, sobre a emissão do RRT extemporâneo, processo que já passou pela CEF e pela  
100 CPFi e que agora seguirá para o CAU/BR. **ITEM IV. Apresentação de comunicações: d.**  
101 **dos Coordenadores das comissões permanentes** pela **CPC**, a coordenadora **VANESSA**  
102 **GAYEGO BELLO FIGUEIREDO** fez um breve balanço das atividades da Comissão de  
103 Patrimônio. Para ela, a atividade relacionada ao exercício profissional do patrimônio foi  
104 bastante produtiva e interessante em 2022 e começaram a receber convites de  
105 Conselhos de Patrimônio e prefeituras para fazer capacitação nos municípios, a partir  
106 do Manual de Orientação a Políticas Municipais de Patrimônio, produzido e lançado pela  
107 CPC. **ITEM IV. Apresentação de comunicações: d. dos Coordenadores das comissões**  
108 **permanentes** a coordenadora da **CATHIS**, **FERNANDA SIMON CARDOSO**, apenas  
109 destacou que a minuta de edital de ATHIS já foi aprovada e será encaminhada aos  
110 setores responsáveis, e que a comissão teve conversa com a Secretaria de Educação de  
111 Sorocaba sobre o lançamento de um edital de ATHIS e criação de uma política  
112 habitacional com ATHIS, sob a orientação do CAU/SP. **ITEM IV. Apresentação de**  
113 **comunicações: d. dos Coordenadores das comissões permanentes** pela **CCom**, a  
114 coordenadora **SAMIRA RODRIGUES DE ARAÚJO BATISTA** apenas agradeceu a todos que  
115 puderam participar na reunião de desenvolvimento da campanha publicitária e que em  
116 breve serão apresentados os resultados. **ITEM IV. Apresentação de comunicações: d.**  
117 **dos Coordenadores das comissões permanentes** pela **CRI**, a coordenadora **MARCIA**  
118 **MALLET MACHADO DE MOURA** destacou que a comissão está listando quais  
119 conselheiros irão na visita técnica ao Museu do Ipiranga, em três datas agendadas para  
120 março. Ela ainda comunicou a aquisição e renovação do contrato do software, e sugeriu  
121 que seja inserido no programa de benefícios do CAU/SP para ampliar mais a aquisição,  
122 que não precisa ser numa só empresa, para que os arquitetos não fiquem prejudicados.  
123 **ITEM IV. Apresentação de comunicações: e. da Vice-Presidente POLIANA RISSO SILVA**  
124 **UEDA** apenas destacou que na última plenária foi aprovado o protocolo de intenções  
125 com o Consórcio Intermunicipal do Alto Tietê e que estiveram num encontro de 13  
126 prefeitos do consórcio para assinatura do protocolo, e no último dia 15 foi realizada a  
127 primeira reunião para estabelecer um plano de trabalho, que assim que for firmado vai  
128 envolver as demais comissões, principalmente as finalísticas. **ITEM IV. Apresentação de**  
129 **comunicações: e. da Presidente CATHERINE OTONDO** comunicou que a fiscalização tem



130 dado muitas respostas a processos de licitação por pregão, em projetos de arquitetura  
131 em várias subprefeituras e a presidência fez uma reunião com o secretário para  
132 entender o porquê de os processos estarem vindo assim, e ficou acertada uma próxima  
133 reunião para que o CAU/SP ajude as subprefeituras a elaborar um modelo para as  
134 licitações - técnica e preço - já dentro da nova lei de licitações. Ainda sobre o tema de  
135 licitações, a presidente comunicou que o Conselho comprou 80 vagas de curso para  
136 funcionários e conselheiros, não só de São Paulo, sobre a nova lei de licitações. Houve  
137 também um Fórum de Presidentes na Paraíba, e foi muito conversada a participação  
138 compartilhada dos presidentes para ajudar o CAU/BR, em especial quanto às questões  
139 de fiscalização e assuntos que tocam as rotinas de todos. Ela ainda pediu a ajuda das  
140 comissões para pautar o Fórum de Presidentes. Sobre o concurso, a Presidente disse  
141 que foi uma alegria o lançamento e parabenizou a todos os envolvidos, começando pelo  
142 jurídico. Por último, comunicou que o CAU/SP recebeu correspondência do conselheiro  
143 Afonso, na verdade um abaixo-assinado, questionando o pregão 01/2023 e reafirmou o  
144 compromisso da gestão de defesa da contratação da arquitetura pela melhor técnica e  
145 preço, mas que a partir da leitura do documento, julgou oportuno suspender a licitação  
146 e se colocou à disposição para o diálogo e ajustar, se for preciso, para que todos fiquem  
147 confortáveis. Passou então a presidente à **ORDEM DO DIA: 2. Alteração Regimento**  
148 **Interno CAU/SP (Resoluções CAU/BR) (Origem: COA-CAU/SP):** a Presidente **CATHERINE**  
149 **OTONDO** fez uma breve introdução explicando que a COA, desde o início da gestão vem  
150 fazendo uma necessária revisão do regimento, trabalho árduo e difícil, porque o  
151 regimento é longo e complexo. Ainda informou que a coordenadora da COA explicaria a  
152 dinâmica da apresentação e a plenária deliberaria sobre as alterações propostas. A  
153 conselheira **ROSSELLA ROSSETTO**, coordenadora da COA, seguiu então à apresentação,  
154 destacando ser fruto de consenso dentro da COA e que representa o trabalho de uma  
155 equipe diversificada e atuante. Segundo ela, três questões fundamentais aos trabalhos,  
156 todas a partir de resoluções do CAU/BR, serão adiantadas: presidente compõe o Fórum  
157 de Presidentes, instituído pelo CAU/BR; CED tem procedimentos internos alterados –  
158 comissão passa a julgar em primeira instância e plenário torna-se segunda instância; e,  
159 insere no RI as Câmaras Temáticas e subcomissões e dá outras providências. Detalhou  
160 então todas as alterações propostas. O conselheiro **EDERSON DA SILVA** enfatizou que  
161 não houve contribuição do CAU/SP nas alterações apresentadas, apenas foram inseridas  
162 decisões do CAU/BR. A conselheira **ROSSELLA ROSSETTO** abriu então para as  
163 considerações da plenária. O conselheiro **MARCELO DE OLIVEIRA MONTORO**  
164 questionou se é possível medir o impacto na CED de transformar em primeira instância  
165 os julgamentos iniciais de ética. A coordenadora da COA explicou que é uma modificação  
166 fundamental, que a comissão foi consultada e era uma mudança esperada pela CED. O  
167 conselheiro **EDERSON DA SILVA** complementou dizendo que não muda muito o  
168 funcionamento da ética, porque ela já instrui e manda para o plenário. Agora,  
169 complementou ele, a instrução e a deliberação da ética vão ser o julgamento, só muda  
170 isso e muda tudo, mas não aumenta o trabalho, porque quando a CED faz a deliberação  
171 ela já julgou e tomou uma decisão. É um pedido das Comissões de Ética desde que foi  
172 criada a primeira Comissão e isso melhora muito o processo. A coordenadora da CED,  
173 **CAMILA MORENO DE CAMARGO** reafirmou que é uma demanda da CED, sobretudo em



174 são Paulo, com o objetivo primordial de dar resposta mais rápida a quem procura o  
175 conselho quando faz a denúncia. O conselheiro **MARCELO DE OLIVEIRA MONTORO**  
176 disse que para ele não ficou claro se as comissões temáticas ou subcomissões são  
177 deliberativas ou são apenas consultivas e se isso está escrito na Resolução 225. A  
178 conselheira **ROSSELLA ROSSETTO** respondeu que são consultivas e que está previsto na  
179 Resolução. O conselheiro **MARCELO DE OLIVEIRA MONTORO** ainda questionou se seria  
180 interessante colocar um limite para a criação das comissões temáticas e dos subgrupos.  
181 A conselheira **ROSSELLA ROSSETTO** disse acreditar que cada comissão tem que avaliar  
182 o seu plano e propor, analisando, também, o quanto cabe no orçamento. Para ela, a  
183 ideia é que as comissões avaliem sobre a necessidade e proponham para o plenário. O  
184 conselheiro **EDERSON DA SILVA** complementou que no caso das subcomissões, como  
185 são subdivisão dentro da comissão, têm que estar previstas dentro do plano de ação, do  
186 contrário não haverá recurso disponível. O conselheiro **MARCELO DE OLIVEIRA**  
187 **MONTORO** falou então do que seria a primeira instância e citou o exemplo do RRT para  
188 o qual o arquiteto tem direito direto, sem a necessidade de passar pela comissão a sua  
189 concessão. Já o RDA, continuou o conselheiro, precisa da primeira instância e uma das  
190 coisas que a CEP vai propor é que a primeira emissão do RDA seja como o RRT e então  
191 ele perguntou se o conceito de primeira instância, ou seja, o plenário passa a ser a  
192 segunda instância, pode ser aplicado a todas as comissões. A conselheira **ROSSELLA**  
193 **ROSSETTO** disse que o conselheiro estava perguntando uma coisa que transcendia e que  
194 na verdade houve uma discussão de anos da CED para que a mudança acontecesse e  
195 que as mudanças têm que ser feitas no BR. Ela sugeriu ao conselheiro que a CEP pleiteie  
196 as alterações junto ao BR e faça a discussão sobre o assunto. O conselheiro **MARCELO**  
197 **DE OLIVEIRA MONTORO** disse que havia perguntado se a padronização seria  
198 interessante ou não e a conselheira **ROSSELLA ROSSETTO** disse que sua posição pessoal  
199 em nada interferiria na discussão. O conselheiro **EDERSON DA SILVA** sugeriu que o  
200 conselheiro da CEP faça uma proposta, traga para deliberação do plenário e em  
201 aprovada envie ao BR para que seja estudada a possibilidade, porque as comissões de  
202 ética fizeram isso por nove anos e só agora conseguiram. O conselheiro **MARCELO DE**  
203 **OLIVEIRA MONTORO** questionou se no caso do resultado da comissão temática ou da  
204 subcomissão não ser satisfatório é previsto algum instrumento de avaliação ou ela  
205 simplesmente acaba e não há nenhuma consequência. A conselheira **ROSSELLA**  
206 **ROSSETTO** explicou que os resultados são apresentados à comissão, que traz ao plenário  
207 que tem o papel de dizer que não foi satisfatório, mas sem punições. A conselheira  
208 **MARIA ALICE GAIOTTO** observou que foi colocado que cada conselheiro titular pode  
209 compor mais do que uma comissão ordinária e perguntou se ficará determinado, com  
210 clareza, o número máximo de integrantes por comissão. O conselheiro **EDERSON DA**  
211 **SILVA** explicou que a missão do CAU/BR é ingrata, porque tem que legislar para todos  
212 os estados e o segundo CAU com mais conselheiros tem 50 menos do que o CAU/SP,  
213 logo a regra foi modificada para dar possibilidade para que os Conselhos menores  
214 possam ter todas as comissões. Segundo ele, para o CAU/SP essa regra nunca vai servir,  
215 porque todo conselheiro titular tem que estar em uma comissão ordinária e agora é  
216 aberta a possibilidade de estar em duas, desde que não tenha conselheiros suficientes  
217 para suprir a comissão, e no CAU/SP há conselheiros sobrando para suprir, logo a regra



218 não se aplica. A conselheira **MARIA ALICE GAIOTTO** sugeriu que o regimento interno do  
219 CAU/SP então não seja alterado como foi apresentado, já que não há um limite máximo  
220 fixado de integrantes nas comissões e não entre na regra atual do BR. Ainda, ela  
221 manifestou dúvida quanto à substituição, em caso de ausência por licença etc., do  
222 coordenador e o coordenador adjunto pelo(a) conselheiro(a) mais idoso(a) e perguntou  
223 se a regra também se aplica em casos de reuniões ordinárias. A conselheira **ROSSELLA**  
224 **ROSSETTO** disse que sim, que esta regra fica clara no texto. A conselheira **MARIA ALICE**  
225 **GAIOTTO** ainda manifestou dúvida sobre a câmara temática, que para ela subentende a  
226 participação de membros especialistas no assunto, convidados externos. No entanto,  
227 ela continuou, que era preciso chamar a atenção para o fato de que o coordenador e  
228 coordenador adjunto de uma comissão ou de uma câmara temática não  
229 necessariamente precisam ser especialistas, já que são funções burocráticas e de  
230 coordenação, mas os convidados sim. A conselheira **ROSSELLA ROSSETTO** explanou que  
231 a grande novidade da câmara temática foi justamente trazer a possibilidade de que  
232 outros profissionais e outros membros da sociedade civil, que tenham notório saber  
233 sobre um tema específico, participem das discussões dentro do CAU. Hoje, ela  
234 complementou, dentro de uma comissão temporária não é possível convidar uma  
235 pessoa que seja do movimento de moradia, por exemplo, mas que não é especialista e  
236 nem arquiteta e urbanista, e agora a regra amplia essa possibilidade, mas não fala que  
237 o coordenador ou coordenador adjunto tenham que ser especialistas, apenas que sejam  
238 conselheiros titulares. O conselheiro **EDERSON DA SILVA** apenas complementou que  
239 subcomissão não tem coordenador, ela apenas tem um responsável dentre seus grupos  
240 para reportar ao coordenador da comissão. Já a câmara temática funciona como se fosse  
241 uma comissão temporária, com a diferença que permite a participação de qualquer  
242 especialista no assunto, mesmo que não seja arquiteto e urbanista. O conselheiro **JOSE**  
243 **ROBERTO GERALDINE JUNIOR** expressou sua preocupação quanto à criação das  
244 subcomissões, que não serão de instância deliberativa, apenas consultiva e pediu que o  
245 Conselho avance no formato, porque certamente aumentará despesas para a autarquia,  
246 como já vem acontecendo nos últimos dois anos, sem que tenha nenhum tipo de  
247 deliberação, o que pode trazer problemas junto aos órgãos de controle no futuro. E,  
248 ainda, a regularização das subcomissões que estão em funcionamento. A presidente  
249 perguntou, então, se havia algum comentário sobre o tema por parte da plenária e em  
250 não havendo seguiu com as manifestações dos conselheiros. A conselheira **MONICA**  
251 **ANTONIA VIANA** parabenizou a COA e disse ainda ter algumas dúvidas sobre o número  
252 de conselheiros limite em cada comissão, já que o caso do CAU/SP é bem diferente dos  
253 demais Conselhos. Outra questão abordada por ela foi com relação à subcomissão  
254 ampliada, que tem sido utilizada como forma de trabalho de deliberações conjuntas  
255 entre comissões e como ela se enquadraria nas alterações propostas. Ainda ela  
256 questionou sobre o prazo que os conselheiros terão para avaliar as alterações propostas  
257 e como se dará a aprovação do novo regimento no CAU/SP e no CAU/BR. A conselheira  
258 **ROSSELLA ROSSETTO** informou que a figura da subcomissão ampliada não existe no  
259 momento. De acordo com ela, a subcomissão é interna da comissão e está prevista  
260 dentro do plano de trabalho da comissão para exercer determinadas atividades. Ainda,  
261 o que pode avançar nesta questão é as comissões se reunirem e fazerem uma



262 deliberação conjunta sobre um tema. A conselheira **MONICA ANTONIA VIANA** ainda  
263 perguntou como isso seria formalizado e a coordenadora da COA respondeu que seria  
264 através da criação de uma comissão temporária sobre determinado tema. O conselheiro  
265 **EDERSON DA SILVA** esclareceu que o que o CAU/SP está chamando, nos últimos dois  
266 anos, de subcomissão não existe, é algo que não está nas normativas. Toda vez que  
267 precisar criar um grupo para discutir temas que sejam pertinentes a mais de uma  
268 comissão cria-se uma comissão temporária, com membros dessas comissões ou uma  
269 câmara temática, se o assunto for infundável e precise de pessoas de fora. A conselheira  
270 **ROSSELLA ROSSETTO** informou que com relação ao calendário de aprovação do  
271 regimento interno as questões propostas, apresentadas na plenária em voga, e que  
272 vieram do CAU/BR serão lidas as minutas de deliberação e deliberadas pela plenária. No  
273 próximo mês, a coordenadora da COA disse haver a previsão de apresentação das  
274 demais mudanças, propostas pelo CAU/SP. A conselheira **VANESSA GAYEGO BELLO**  
275 **FIGUEIREDO** disse entender a subcomissão como um método de trabalho e sua dúvida  
276 foi quanto à reunião de coordenadores, sobre a qual ainda sente carência de  
277 formalização desse espaço e que ele possa até ser deliberativo. Por último ela sugeriu  
278 que a Comissão de Comunicação fosse ordinária e não especial, pelo caráter importante  
279 no contexto. A conselheira **ROSSELLA ROSSETTO** pontuou que as questões trazidas na  
280 plenária foram apenas as relativas ao CAU/BR e que as demais ainda estão sendo  
281 desenhadas pela COA e que considerará a sugestão da conselheira. O conselheiro  
282 **VICTOR CHINAGLIA JUNIOR** disse considerar importante que todos os conselheiros  
283 tomem conhecimento do regimento interno, leiam o documento que será distribuído  
284 pela COA, como forma de aprofundamento da democracia dentro do conselho e  
285 representatividade junto à sociedade. A conselheira **RENATA ALVES SUNEGA** esclareceu  
286 que, do ponto de vista financeiro as subcomissões entram no orçamento das respectivas  
287 comissões, já para as câmaras temáticas, na reprogramação de 2023, precisam ser  
288 pensadas linhas individuais no orçamento, como as das comissões temporárias. Passou-  
289 se então à leitura da minuta das propostas de alteração no regimento interno do CAU/SP  
290 e anexo para deliberação e a presidente **CATHERINE OTONDO** colocou em votação que  
291 contou com 59 votos a favor, nenhum contra e nenhuma abstenção. Confirmado o  
292 quórum regimental como suficiente para início dos trabalhos na parte da tarde, a  
293 presidente **CATHERINE OTONDO** passou à **VI. ORDEM DO DIA: 3. Aprovação da**  
294 **Comissão Eleitoral do CAU/SP (CE-SP) (Origem: PRES-CAU/SP)** esclarecendo que o rito  
295 da votação está sendo feito exatamente igual ao que foi feito pela gestão passada e fez  
296 a leitura do regulamento eleitoral do CAU/BR que propôs algumas alterações para este  
297 ano. Seguindo, a presidente explicou que a primeira votação será para votação nos cinco  
298 nomes titulares apresentados para compor a comissão e que cada conselheiro teria até  
299 cinco votos para fazer. Depois, serão votados os substitutos, cuja ordem é importante.  
300 Ela então apresentou os nomes e breve currículo dos arquitetos e arquitetas titulares e  
301 colocou em votação, lembrando que cada conselheiro teria até cinco votos e que cada  
302 membro titular da comissão estava identificado por um número, de um a cinco. Como  
303 resultado da votação, os cinco membros titulares foram aprovados por 53 conselheiros  
304 e uma abstenção. Já na votação para os cinco substitutos, a presidente explicou que a  
305 votação se daria nome por nome, considerando que a quantidade de votos em cada um



306 importaria, fez a apresentação dos nomes e breve currículo dos arquitetos e arquitetas  
307 e colocou em votação qual dentre os cinco nomes seria o primeiro substituto. Com 26  
308 votos o nome de Vera Santana Luz foi aprovado como primeira substituta. Com 28 votos  
309 o nome de Daniela Morelli de Lima foi aprovado como segunda substituta. Com 35 votos  
310 o nome de Marcelo Consiglio Barbosa foi aprovado como terceiro substituto. Com 36  
311 votos o nome de Maria Cecília Lucchese foi aprovado como quarta substituta e  
312 consequentemente o nome de Maxwell Ferreira de Campos foi aprovado como quinto  
313 substituto. Como terceira votação, foi apresentado o nome do coordenador da  
314 comissão, como explanado pela presidente, considerando Daniel Montandon como o  
315 mais disponível para assumir a função. Com 47 votos a favor, um contra e duas  
316 abstenções foi aprovado o coordenador da comissão eleitoral e a presidente **CATHERINE**  
317 **OTONDO** solicitou a colocação de toda a composição na tela para acesso de todos os  
318 conselheiros da plenária. Seguiu então a presidente com a **VI. ORDEM DO DIA: 4.**  
319 **Substituição da coordenadora adjunta da COA-CAU/SP (Origem: COA-CAU/SP):** A  
320 conselheira **TATIANA REIS PIMENTA** substituirá a conselheira **LEDA MARIA LAMANNA**  
321 **FERRAZ ROSA VAN BODEGRAVEN**, que solicitou afastamento por motivos pessoais e a  
322 presidente **CATHERINE OTONDO** fez a leitura da minuta de deliberação, colocou em  
323 votação que contou com 55 votos a favor, nenhum contra, e nenhuma abstenção. A  
324 presidente seguiu para o **item EXTRAPAUTA: Alteração da composição da CTCPS-**  
325 **CAU/SP (Origem: CTCPS-CAU/SP):** De acordo com a presidente, foi relativa à alteração  
326 na composição da Comissão Temporária do Concurso de Projeto da Sede do CAU/SP,  
327 sobre a qual **CATHERINE OTONDO** fez a leitura da minuta e colocou em votação que  
328 contou com 56 votos a favor, nenhum contra e nenhuma abstenção. **VI. ORDEM DO**  
329 **DIA: 5. Julgamento de recurso de processo ético-disciplinar - Protocolo 892888/2019 -**  
330 **ED-123/2019 - Relator Cons. Luiz Nunes (Origem: CED-CAU/SP)** sobre o qual a  
331 presidente **CATHERINE OTONDO** fez a leitura das solenidades iniciais, perguntou se as  
332 partes estavam presentes e se havia algum conselheiro impedido de votar a matéria.  
333 Com resposta negativa aos questionamentos da presidente, passou o conselheiro  
334 relator à leitura do relatório. Constatada a presença da parte denunciada, a presidente  
335 concedeu o tempo de 10 minutos para sua manifestação. Perguntou então a presidente  
336 se havia algum destaque da plenária ou pedido de vistas e em não havendo passou o  
337 conselheiro relator à leitura da fundamentação e parecer e minuta de deliberação.  
338 **CATHERINE OTONDO** colocou em votação, que contou com 51 votos a favor e nenhum  
339 contra, e informou que cópia da deliberação plenária estará disponível no site do  
340 CAU/SP e que as partes podem apresentar recurso no prazo de 30 dias. Seguindo a **VI.**  
341 **ORDEM DO DIA: 6. Julgamento de recurso de processo ético-disciplinar - Protocolo**  
342 **0680270/2018 - ED-130/2019 - Relator Cons. Luiz Nunes (Origem: CED-CAU/SP)** a  
343 presidente perguntou se as partes estavam presentes, se havia pedido de sigilo e se  
344 havia algum conselheiro impedido e em não havendo o conselheiro relator passou à  
345 leitura do relatório e fundamentação. Constatada a presença da parte denunciada, a  
346 presidente **CATHERINE OTONDO** concedeu 10 minutos para sua manifestação. Passou  
347 então o conselheiro relator à leitura do parecer e voto. A presidente abriu para  
348 destaques e pedido de vistas e em não havendo o conselheiro relator fez a leitura da  
349 minuta de deliberação. Colocado em votação contou com 51 votos a favor, nenhum





350 contra. A presidente informou que cópia da deliberação plenária estará disponível no  
351 site do CAU/SP e que as partes podem apresentar recurso no prazo de 30 dias. **VI.**  
352 **ORDEM DO DIA: 7. Julgamento de recurso de processo ético-disciplinar - Protocolo**  
353 **1124977/2020 - ED-174/2021 - Relator Cons. Luiz Nunes (Origem: CED-CAU/SP)** em  
354 virtude de breve ausência da presidente, a vice-presidente **POLIANA RISSO SILVA UEDA**  
355 assumiu a condução da plenária e perguntou se as partes estavam presentes, se havia  
356 pedido de sigilo e se havia algum conselheiro impedido e em não havendo passou o  
357 conselheiro relator à leitura do relatório. Considerando ausência das partes, passou-se  
358 à leitura do parecer fundamentado pelo conselheiro relator. A vice-presidente abriu  
359 para destaques e pedido de vistas e em não havendo o conselheiro relator fez a leitura  
360 da minuta de deliberação. Colocado em votação contou com 41 votos a favor e nenhum  
361 contra. A vice-presidente informou que cópia da deliberação plenária estará disponível  
362 no site do CAU/SP e que as partes podem apresentar recurso no prazo de 30 dias. A vice-  
363 presidente constatou a presença no recinto do advogado e partes do item 8. da ordem  
364 do dia e assim decidiu antecipar sua deliberação. **VI. ORDEM DO DIA: 8. Julgamento de**  
365 **recurso de processo ético-disciplinar – Protocolo 892768/2019 - ED-146/2019 - Relator**  
366 **Cons. Luiz Nunes (Origem: CED-CAU/SP)** a vice-presidente perguntou então se havia  
367 pedido de sigilo e se havia algum conselheiro impedido e em não havendo passou o  
368 conselheiro relator à leitura do relatório. Passou a palavra ao advogado de defesa da  
369 denunciada, concedendo 10 minutos para manifestação. Seguiu o conselheiro relator à  
370 leitura da fundamentação e parecer. A vice-presidente abriu para destaques e pedido  
371 de vistas e em não havendo o conselheiro relator fez a leitura da minuta de deliberação.  
372 Colocado em votação contou com 49 votos a favor e nenhum contra. A vice-presidente  
373 informou que cópia da deliberação plenária estará disponível no site do CAU/SP e que  
374 as partes podem apresentar recurso no prazo de 30 dias. Retornando a presidente  
375 **CATHERINE OTONDO** passou à **VI. ORDEM DO DIA: 10. Acordo de Cooperação Técnica**  
376 **CAU/SP e Prefeitura do Município de Suzano** a vice-presidente **POLIANA RISSO SILVA**  
377 **UEDA** esclareceu que o protocolo de intenções, aprovado anteriormente pela plenária,  
378 foi de iniciativa do município de Suzano e que a partir dali foi desenvolvido um plano de  
379 trabalho de cooperação técnica que focou, principalmente, na fiscalização do exercício  
380 profissional de maneira mais colaborativa entre o município de Suzano e o CAU/SP e fez  
381 a apresentação. A presidente abriu para destaques. Por sugestões apresentadas por  
382 diversos conselheiros, a presidente solicitou o registro para futura parceria também com  
383 os municípios de Ribeirão Preto, Campinas e Sumaré. A presidente colocou a deliberação  
384 para votação, que contou com 46 votos a favor, nenhum contra e nenhuma abstenção.  
385 Seguiu assim a presidente ao **item EXTRAPAUTA: Manifestação ao Plenário do CAU/BR**  
386 **sobre a necessidade de celeridade da normatização mencionada na lei nº 14.195/2021**  
387 **(Origem: CPFi-CAU/SP)** para o qual convidou a conselheira **RENATA SUNEGA** que  
388 esclareceu tratar-se de cobranças de valores irrisórios, cujo custo de cobrança é quase  
389 maior do que o valor cobrado e que necessita de normatização do CAU/BR. A  
390 conselheira passou então à leitura da deliberação plenária. A presidente **CATHERINE**  
391 **OTONDO** perguntou sobre a existência de algum destaque e em não havendo colocou  
392 em votação que contou com 42 votos a favor, nenhum contra e nenhuma abstenção. **VI.**  
393 **ORDEM DO DIA: 9. Julgamento de recurso de processo ético-disciplinar - Protocolo**



394 **376400/2016 – ED-148/2020 - Relator Cons. Luiz Nunes (Origem: CED-CAU/SP)** a  
395 presidente perguntou se havia pedido de sigilo e se havia algum conselheiro impedido  
396 e em não havendo passou o conselheiro relator à leitura do relatório. Tendo sido  
397 perguntado se as partes estavam presentes, na negativa seguiu o conselheiro relator  
398 com a leitura do parecer e voto fundamentado. A presidente abriu para destaques e  
399 pedido de vistas e em não havendo o conselheiro relator fez a leitura da minuta de  
400 deliberação. Colocado em votação contou com 43 votos a favor e um contra. A  
401 presidente informou que cópia da deliberação plenária estará disponível no site do  
402 CAU/SP e que as partes podem apresentar recurso no prazo de 30 dias. A presidente  
403 abriu para as **comunicações dos conselheiros** e o primeiro conselheiro a se manifestar,  
404 **VICTOR CHINAGLIA JUNIOR** lembrou da lei de deputado federal que propõe a  
405 desregulamentação de 36 profissões, entre elas a arquitetura e urbanismo. Segundo ele,  
406 o CREA soltou uma nota simples minimizando o tema e apostando no arquivamento da  
407 matéria, mas o fato de existir essa proposta no Congresso Nacional é um sinal de alerta  
408 e que pode ser levantado por qualquer outro deputado. A raiz principal do fato, para o  
409 conselheiro, é evitar que a arquitetura e urbanismo seja uma carreira de estado e as  
410 outras 35 profissões, e sugere que seja feita uma manifestação contrária a essa  
411 proposta. Em seu segundo informe o conselheiro comunicou que a Cooperativa Braço  
412 Forte, que tem registro no Conselho, participou de ação para regulamentar uma gleba  
413 que estava sendo invadida pela Usina Ester e que ele participou da correção de uma  
414 cerca, que estava no lugar errado, espremendo cerca de 200 barracos de famílias. Ainda  
415 de acordo com o conselheiro, na manhã do dia da reunião plenária teve a informação  
416 da polícia na área, sendo que a liminar de desocupação havia sido retirada. Isso vai ser  
417 muito útil para o movimento, complementou o conselheiro, que tem o apoio da Facesp,  
418 da Central de Movimentos de Luta pela Terra e do Sindicato dos Arquitetos(as) e  
419 Urbanistas de São Paulo. A conselheira **MARCIA MALLET MACHADO DE MOURA** apenas  
420 reiterou a necessidade de inscrição dos interessados na lista de visita técnica ao Museu  
421 do Ipiranga. A conselheira **SANDRA RUFINO** convidou os arquitetos presentes a  
422 participar do Segundo Encontro dos Arquitetos Negros a ocorrer na sede do CAU/SP no  
423 próximo sábado e que será uma roda de conversa, sem protagonismos em que todos  
424 têm direito a voz e no qual se discute as dificuldades dentro da formação e no mercado  
425 de trabalho para as pessoas negras. A conselheira **MARIA ALICE GAIOTTO** ressaltou a  
426 importância da participação dos profissionais na Conferência do CAU/SP para que levem  
427 suas propostas para que possam ser alinhavadas e levadas à Conferência Nacional.  
428 Como segundo ponto ela pediu que as questões de acessibilidade sejam tratadas como  
429 tema contínuo, entendendo que o CAU tem que estar na vanguarda desses assuntos. O  
430 conselheiro **EDERSON DA SILVA** deixou o convite para que todos visitem o site do  
431 concurso da sede do CAU/SP, onde estão as 28 propostas entregues. A presidente  
432 **CATHERINE OTONDO** agradeceu a presença de todos e todas e declarou encerrada a  
433 plenária.

**CATHERINE OTONDO**

Presidente



**Histórico da votação:**

**Reunião Plenária Ordinária Nº:** 26/2021-2023

**Data:** 23/02/2023

**Matéria em votação:** IV. Discussão e aprovação da ata da 24ª reunião plenária ordinária

**Resultado da votação:** Aprovada por aclamação, sem manifestações contrárias.

**Ocorrências:** -

**Secretária:** Renata da Rocha Gonçalves **Presidente em exercício:** Poliana Risso S. Ueda