



Ata da 4ª Reunião da Comissão de Seleção do Edital nº 02/2024 - Processo Administrativo nº 00179.000593/2024-58

Conselho de Arquitetura e Urbanismo de São Paulo – CAU/SP

1 Às dez horas do décimo sexto dia de maio do ano de dois mil e vinte e quatro, em
2 formato presencial na sede do CAU/SP na cidade de São Paulo - SP, teve início a 4ª
3 Reunião da Comissão de Seleção do Edital CAU/SP nº 02/2024 do Programa de
4 Qualificação em Políticas Públicas para Arquitetos e Urbanistas, sob a orientação do
5 Assessor Chefe de Convênios e Parcerias, Antonio Couto Nunes. Foi verificado o quórum
6 da reunião, que conta com a participação dos membros Amanda Rosin de Oliveira
7 (Coordenadora Adjunta COA-CAU/SP), Arlete Maria Francisco (Membro CEF-CAU/SP),
8 Danila Martins de Alencar Battaus (Membro CEF-CAU/SP), Danielle Skubs (Membro CEP-
9 CAU/SP) e Melyssa Maila de Lima Santos (Coordenadora CPAF-CAU/SP). Após abertura
10 da reunião, foi reiterado que o foco da reunião é realizar as entrevistas presenciais do
11 processo seletivo. Foi apresentada a lista de candidatos e candidatas e foi
12 disponibilizado em formato impresso o material enviado por cada candidato aos
13 membros da comissão. Abaixo a lista de entrevistados:

ETAPA II - ENTREVISTAS _ 16 de maio		
Candidata(o)	Horário Entrevista	Comparecimento
Amanda Guedes Ferri	10:30 às 11:00	Sim
Davi Luis Galindo dos Santos	11:00 às 11:30	Sim
Fernanda Murgi de Oliveira Novelli	11:30 às 12:00	Não
Gabriella de Andrade Marques	14:00 às 14:30	Sim
Ivanilson Santos Pereira	14:30 às 15:00	Não
Leticia da Silva Santa Barbara de Jesus	15:00 às 15:30	Não
Maiara da Costa Silva	15:30 às 16:00	Não
Mariana da Silva Barros	16:00 às 16:30	Sim
Paulo Ricardo Bastos Alves	16:30 às 17:00	Sim
Maiara Oliveira Silva de Aguiar*	17:00 às 17:30	Sim

14 Nos primeiros momentos da reunião da Comissão, as membras presentes alinharam o
15 formato e metodologia para realização das entrevistas. das entrevistas. A primeira
16 candidata, Amanda Guedes Ferri foi recebida pela Comissão no horário previsto. A
17 conselheira Arlete Francisco se ausentou da sala no momento e não participou da
18 entrevista, uma vez que conhecia a candidata previamente. A entrevista foi realizada
19 em aproximadamente 10 (dez) minutos. Após o término, a candidata deixou a sala e a
20 comissão ponderou as informações acerca da entrevista, conferindo nota 10 (dez) para
21 a candidata. Em seguida, no horário previsto, o segundo candidato, Davi Luis Galindo
22 dos Santos foi recebido pela comissão. As conselheiras Arlete Francisco e Amanda Rosin



23 de Oliveira deixaram a sala de reuniões pois conheciam o candidato previamente, e não
24 participaram da entrevista e da avaliação. A entrevista foi realizada em
25 aproximadamente 11 (dez) minutos. Após o término, o candidato deixou a sala e a
26 comissão ponderou as informações acerca da entrevista, conferindo, ao final, nota 10
27 (dez) para o candidato. A candidata Fernanda Murgi de Oliveira Novelli, a ser
28 entrevistada no horário das 11:30, Fernanda Murgi de Oliveira Novelli, não compareceu.
29 A Comissão aguardou até o horário previsto de término, 12:00, sem sinal da candidata,
30 que foi desclassificada, conforme item 13.1 c) do edital. O assessor Antonio reiterou às
31 conselheiras que todas as informações estavam disponibilizadas no Portal da
32 Transparência do CAU/SP em tempo hábil para acesso aos candidatos, e que de acordo
33 com o item 5.1 do Edital, é de responsabilidade do candidato o acesso às informações
34 mais atualizadas publicadas no portal. Neste momento a Comissão optou por interromper
35 os trabalhos e retornar para o turno da tarde para as demais entrevistas agendadas.
36 Após o intervalo, às 13:50, a comissão retomou os trabalhos. A candidata Gabriella de
37 Andrade Marques foi recebida pela comissão no horário previsto. A entrevista foi
38 realizada em aproximadamente 12 (doze) minutos. Após o término, a candidata deixou
39 a sala e a comissão ponderou as informações acerca da entrevista, conferindo, ao final,
40 nota 10 (dez) para a candidata. O candidato a ser entrevistado no horário das 14:30 não
41 compareceu. A Comissão aguardou até o horário previsto de término, 15:00, sem sinal
42 do candidato, que foi desclassificado, conforme item 13.1 c) do edital. O candidato a ser
43 entrevistado no horário das 14:30, Ivanilson Santos Pereira, não compareceu. A
44 Comissão aguardou até o horário previsto de término, 15:00, sem sinal do candidato,
45 que foi desclassificado, conforme item 13.1 c) do edital. A candidata a ser entrevistada
46 no horário das 15:00, Letícia da Silva Santa Barbara de Jesus, não compareceu. A
47 Comissão aguardou até o horário previsto de término, 15:30, sem sinal da candidata,
48 que foi desclassificada, conforme item 13.1 c) do edital. A candidata a ser entrevistada
49 no horário das 15:30, Maiara da Costa Silva, não compareceu. A Comissão aguardou até
50 o horário previsto de término, 16:00, sem sinal da candidata, que foi desclassificada,
51 conforme item 13.1 c) do edital. A candidata Mariana da Silva Barros foi recebida pela
52 comissão no horário previsto. A entrevista foi realizada em aproximadamente 12 (doze)
53 minutos. Após o término, a candidata deixou a sala e a comissão ponderou as
54 informações acerca da entrevista, conferindo, ao final, nota 10 (dez) para a candidata.
55 Em seguida, a assessoria recebeu um e-mail do candidato Paulo Ricardo Bastos Alves,
56 solicitando alteração de horário da entrevista, para que fosse mais tarde. O assessor
57 Antonio informou aos membros da comissão, que manifestaram concordância em
58 aguardar a chegada do candidato até o limite de horário da reunião. A comissão então
59 aguardou a chegada da candidata Maiara Oliveira Silva de Aguiar, que foi entrevistada
60 sem a participação das conselheiras Amanda Rosin de Oliveira e Arlete Maria Francisco,
61 uma vez que conheciam a candidata previamente. Ato contínuo, foi realizada a
62 entrevista com a candidata, com duração de aproximadamente 12 (doze) minutos. Após
63 o término, a candidata deixou a sala e a comissão ponderou as informações acerca da
64 entrevista, conferindo, ao final, nota 10 (dez) para a entrevista. A comissão aguardou
65 até a chegada do candidato Paulo Ricardo Bastos Alves, que foi recebido pela comissão
66 e entrevistado por aproximadamente 15 (quinze) minutos. Ao final da atividade o
67 candidato se retirou da sala e a comissão ponderou acerca da entrevista, conferindo
68 nota final 10 (dez) para o candidato. Em seguida, a assessoria realizou a transposição
69 das notas na planilha de pontuação, e a ponderação entre as etapas I (60% da nota) e



70 etapa II (40% da nota) conforme item 9.3 do edital, chegando ao resultado apresentado
71 na sequência:

Nome Completo	TI P O	ETA PA I	Etapa II Critério A	Etapa II Critério B	Observações da Comissão	ETA PA II	NOTA FINAL	CLASSIFICAÇÃO
Amanda Guedes Ferri	A	6	5	5		10	7,6	APROVADA
Davi Luis Galindo dos Santos	D	8,5	5	5		10	9,1	APROVADO
Fernanda Murgi de Oliveira Novelli	A	6	0	0	Não compareceu à entrevista	0	3,6	DESCLASSIFICADA
Gabriella de Andrade Marques	C	7	5	5		10	8,2	APROVADA
Ivanilson Santos Pereira	C	7	0	0	Não compareceu à entrevista	0	4,2	DESCLASSIFICADO
Leticia da Silva Santa Barbara de Jesus	A	7,5	0	0	Não compareceu à entrevista	0	4,5	DESCLASSIFICADA
Maiara da Costa Silva	E	5	0	0	Não compareceu à entrevista	0	3	DESCLASSIFICADA
Maiara Oliveira Silva de Aguiar	A	7,25	5	5		10	8,35	APROVADA
Mariana da Silva Barros	E	6,25	5	5		10	7,75	APROVADA
Paulo Ricardo Bastos Alves	A	7,5	5	5		10	8,5	APROVADO

72 Considerando os resultados das avaliações, foram aprovados 6 (seis) candidatos, sendo
73 3 (três) por ampla concorrência, 1 (um) por reserva de vaga social, 1 (um) por reserva
74 de vaga para pretos e pardos e 1 (um) para reserva de vagas LGBTQIPN+. Para a
75 candidata que entrou pela reserva de vagas para pretos e pardos, será realizado um
76 procedimento de heteroidentificação racial, conforme já indicado em ata já publicada
77 anteriormente. Desta forma, às 18h20, a comissão de seleção finalizou a reunião. E por
78 acordarem com os trâmites relatados, assinam abaixo os membros da Comissão e a
79 equipe técnica de assessoramento do CAU/SP.

80

81

São Paulo, 16 de maio de 2024.

Amanda Rosin de Oliveira
Coordenadora Adjunta COA-CAU/SP

Arlete Maria Francisco
Membro CEF-CAU/SP



Melyssa Maila de Lima Santos
Coordenadora CPAF-CAU/SP

Danila Martins de Alencar Battaus
Membro CEF-CAU/SP

Antonio Couto Nunes
Assessor Chefe de Convênios e Parcerias

Danielle Skubs
Membro CEP-CAU/SP