



Ata da 3ª Reunião da Comissão de Seleção do Edital nº 02/2024 - Processo Administrativo nº 00179.000593/2024-58

Conselho de Arquitetura e Urbanismo de São Paulo – CAU/SP

1 Às treze horas e trinta minutos do décimo quinto dia de maio do ano de dois mil e vinte
2 e quatro, em formato híbrido, com parte dos membros na sede do CAU/SP na cidade de
3 São Paulo - SP, e parte por meio da plataforma MS Teams, teve início a 3ª Reunião da
4 Comissão de Seleção do Edital CAU/SP nº 02/2024 do Programa de Qualificação em
5 Políticas Públicas para Arquitetos e Urbanistas, sob a orientação do Assessor Chefe de
6 Convênios e Parcerias, Antonio Couto Nunes. Foi verificado o quórum da reunião, que
7 conta com a participação dos membros Amanda Rosin de Oliveira (Coordenadora
8 Adjunta COA-CAU/SP), Arlete Maria Francisco (Membro CEF-CAU/SP), Danila Martins de
9 Alencar Battaus (Membro CEF-CAU/SP), Maria Isabel Rodrigues Paulino (Membro CPAF-
10 CAU/SP), Melyssa Maila de Lima Santos (Coordenadora CPAF-CAU/SP) e Nadir Moreira
11 da Silva (Coordenadora Adjunta CPAF-CAU/SP). Após abertura da reunião, foi
12 apresentada a lista de recursos apresentados de forma tempestiva em relação à
13 divulgação do resultado preliminar da Etapa I. Foram solicitados dois recursos, conforme
14 planilha abaixo:

Solicitante	Contexto e Tempestividade	Alegação do Recurso
Maiara Oliveira Silva de Aguiar	A candidata apresentou recurso de forma tempestiva, através de e-mail endereçado ao CAU/SP, conforme previsto no edital. A candidata solicita revisão da nota, e justifica seu entendimento a partir de documento anexo.	Venho, por meio deste, apresentar um recurso frente à nota recebida na Etapa I do processo seletivo referente ao Edital CAU/SP nº 02/2024. Após uma análise detalhada do resultado divulgado, identifiquei alguns pontos que acredito merecerem uma reavaliação. Desta forma, solicito, respeitosamente, a reconsideração da minha nota, conforme os argumentos e justificativas detalhados no documento anexo.
Weiler Sérgio Mêrces Teixeira	O candidato apresentou recurso de forma tempestiva, através de e-mail endereçado ao CAU/SP, conforme previsto no edital. O Candidato solicita revisão da nota, reiterando que os comprovantes enviados ensejariam uma nota maior, mas não enviou documento anexo com as justificativas.	Fiz a minha inscrição para participar do processo seletivo do Chamamento Público nº 002/2024 -/ Programa de Qualificação em Políticas Públicas para Arquitetos e Urbanistas. Ao abrir a tabela de pontuação por candidato verifiquei que tive todas as notas zeradas, no entanto encaminhei no arquivo diversos certificados e declarações conforme solicitado no edital. Gostaria de um esclarecimento a respeito pois ao meu ver não faz sentido o resultado apresentado.



15 Após a leitura dos nomes, as membras da comissão Arlete Maria Francisco e Amanda
16 Rosin de Oliveira indicaram que não analisariam o pedido de recurso da candidata
17 Maiara Oliveira Silva de Aguiar por conhecerem a mesma previamente. Ato contínuo,
18 foi realizada a apreciação de cada caso e, após análise a comissão observou as
19 informações apresentadas e considerou a revisão de pontuação, conforme indicado na
20 planilha a seguir:

Solicitante	Apreciação da Comissão	Resultado
Maiara Oliveira Silva de Aguiar	<p>Em resposta aos itens apontados pela solicitante, quanto ao critério A: na planilha de avaliação, critério A, a candidata recebeu 0,25 pontos, pelo estágio comprovado de 120 horas. Valor a ser adicionado no somatório final.</p> <p>Quanto ao critério C: a candidata recebeu a pontuação condizente com o comprovante.</p> <p>Quanto ao critério D: a candidata recebeu a pontuação condizente com o comprovante.</p> <p>Quanto ao critério E: a candidata recebeu a pontuação condizente com os comprovantes.</p> <p>Quanto ao critério F: a candidata recebeu a pontuação condizente com os comprovantes.</p> <p>Quanto ao critério G: a candidata recebeu a pontuação condizente com os comprovantes.</p> <p>Quanto ao critério H: a candidata comprovou que a pontuação recebida deve ser revisada, a candidata deve obter 3,0 pontos no critério H.</p> <p>O resultado final da Candidata passa para 7,25.</p>	RECURSO DEFERIDO
Weiler Sérgio Mêrces Teixeira	<p>A Comissão revisou os documentos enviados e constatou que a revisão da nota era pertinente. Quanto ao critério A: na planilha de avaliação, critério A, o candidato comprovou estágio com mais de 361 horas e deverá receber 1 ponto. Valor a ser adicionado no somatório final.</p> <p>Quanto ao critério B: o candidato comprovou participação conforme edital. Deverá receber 1 ponto. Valor a ser adicionado no somatório final.</p> <p>Quanto ao critério C: o candidato comprovou o exigido pelo edital. Deverá receber 0,5 ponto. Valor a ser adicionado no somatório final.</p> <p>Quanto ao critério D: o candidato comprovou o exigido pelo edital. Deverá receber 0,5 ponto. Valor a ser adicionado no somatório final.</p> <p>Quanto ao critério E: o candidato comprovou o exigido pelo edital. Deverá receber 2 pontos. Valor a ser adicionado no somatório final.</p> <p>Quanto ao critério F: o candidato comprovou o exigido pelo edital. Deverá receber 0,5 ponto. Valor a ser adicionado no somatório final.</p> <p>Quanto ao critério G: o candidato comprovou o exigido pelo edital. Deverá receber 0,5 ponto. Valor a ser adicionado no somatório final.</p> <p>O resultado final do Candidato passa para 5.</p>	RECURSO DEFERIDO

21 Considerando os resultados dos recursos e a revisão das notas, a candidata Maiara
22 Oliveira Silva de Aguiar passa a figurar na lista de CLASSIFICADOS PARA A ENTREVISTA.
23 O candidato Weiler Sérgio Mêrces Teixeira teve a nota revisada, mas continua abaixo da
24 linha de corte para realização de entrevista (Etapa II). Desta forma, às 14h00, a comissão
25 de seleção finalizou a revisão dos recursos e concluiu as atividades previstas para a



26 reunião. E por acordarem com os trâmites relatados, assinam abaixo os membros da
27 Comissão e a equipe técnica de assessoramento do CAU/SP.

28 São Paulo, 15 de maio de 2024.

Documento assinado digitalmente
gov.br ARLETE MARIA FRANCISCO
Data: 15/05/2024 14:40:26-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Amanda Rosin de Oliveira
Coordenadora Adjunta COA-CAU/SP

Arlete Maria Francisco
Membro CEF-CAU/SP

Documento assinado digitalmente
gov.br DANILA MARTINS DE ALENCAR BATAUS
Data: 15/05/2024 14:35:53-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Melyssa Maila de Lima Santos
Coordenadora CPAF-CAU/SP

Danila Martins de Alencar Bataus
Membro CEF-CAU/SP

Documento assinado digitalmente
gov.br NADIR MOREIRA DA SILVA
Data: 15/05/2024 14:58:28-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Nadir Moreira da Silva
Coordenadora Adjunta CPAF-CAU/SP

Maria Isabel Rodrigues Paulino
Membro CPAF-CAU/SP

Antonio Couto Nunes
Assessor Chefe de Convênios e Parcerias