



### SÚMULA DA 30ª REUNIÃO ORDINÁRIA COA-CAU/SP

<b>DATA</b>	14 de outubro de 2020	<b>HORÁRIO</b>	09h00 às 13h00
<b>LOCAL</b>	Microsoft Teams		

#### Verificação de Quórum

#### Membros presentes

<b>PARTICIPANTES</b>	Tercia Almeida de Oliveira	Coordenadora
	Marta Maria Lagreca de Sales	Membro
	Rossella Rossetto	Membro
	Ana Cristina Gieron Fonseca	Suplente
	Violêta Saldanha Kubrusly	Membro
	Valdir Bergamini	Membro

<b>ASSESSORIA</b>	Márcia Santana Carvalho Elaine Cristina da Silva	Assist. Administrativa Gerente Administrativa
-------------------	---	--

<b>CONVIDADOS</b>	Jaime Teixeira Chaves	Secretário Geral
-------------------	-----------------------	------------------

#### Ausências justificadas

<b>Conselheiro</b>	André Luis Queiroz Blanco Weber Sutti
--------------------	--

#### Leitura e aprovação da Súmula

<b>Encaminhamento</b>	
-----------------------	--

#### Comunicação

<b>Responsável</b>	Conselheira Tercia Almeida de Oliveira
<b>Comunicado</b>	

#### ORDEM DO DIA

<b>1</b>	<b>Apresentação do fluxo e estrutura de trabalho do SGO</b>
<b>Fonte</b>	SGO
<b>Relator</b>	COA-CAU/SP
<b>Encaminhamento</b>	1. O Secretário Jaime apresentou o organograma da SGO e explicou a função de cada um dos funcionários do setor. Informou ainda quais órgãos colegiados possuem assessoria direta do SGO (Plenário, Conselho Diretor, CEP, CED, CRI, CEAU, CTPAR), quais possuem assessoria indireta, sendo assessorado por funcionários de cada setor ligado diretamente às Comissões (CPFI, COA, CEF, CF e CCOM), ou por assessoria através de designação (CPUAT, CPC, CDP) e explicou que não há assessoria para as Comissões temporárias devido à falta de funcionários. A conselheira Rossella questionou a falta de integração entre as comissões. Foi explicado que as comissões que possuem assessoria indireta, são realizadas por funcionários dos setores interessados ou por designação e não há hierarquia desses



	assessores com o SGO, não sendo possível obter um acompanhamento aprofundado pois não há reporte do andamento dos processos, não existindo uma forma de manter uma integração entre todas as Comissões, contudo, com a vinda dos novos funcionários através de concurso público, esse modelo deve mudar.
<b>2</b>	<b>Fluxo dos trabalhos das comissões</b>
<b>Fonte</b>	SGO
<b>Relator</b>	COA-CAU/SP
<b>Encaminhamento</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Foi apresentado pelo Secretário Jaime o modelo de fluxo do processo de Deliberação das Comissões, onde explica a responsabilidade e a dinâmica de cada área envolvida no decorrer do processo sendo elas: SGO, Assessoria da Comissão, Comissão, Presidência e Plenário. As deliberações seguem o que está proposto atualmente no regimento interno do CAU/SP não tendo as Comissões autoridade para fazer deliberações terminativas. Por determinação do CAU/BR, todas as deliberações passam pelo crivo da Presidência, de modo a filtrar o que é ou não urgente, a fim de encaminhar para aprovação do Conselho Diretor e posteriormente ao Plenário. Devido ao grande fluxo de deliberações e solicitações, a menos que seja uma pauta de urgência, o processo se torna moroso e demorado.</li><li>2. Foi sugerido pelo Secretário Jaime, que haja reuniões mais integrada dos coordenadores de Comissão com o Conselho Diretor, a fim de distensionar a fila de solicitações que aguardam a aprovação do Plenário.</li><li>3. Após apresentação, a Comissão optou por usar o material apresentado, como um subsídio de conteúdo, para revisão do regimento interno.</li></ol>
<b>3</b>	<b>Implantação do Sistema de Controle de Qualidade no CAU/SP</b>
<b>Fonte</b>	Setor Administrativo
<b>Relator</b>	COA-CAU/SP
<b>Encaminhamento</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. A conselheira Tercia informou que está presente no Plano de Ação a implantação do Sistema de Qualidade do CAU/SP. A gerente Elaine Cristina informou que após deliberação da COA, foi realizado contato com uma empresa privada Estrategic que possui como cliente a Mastercard e três fundações sendo elas: Fundação Vanzolini, FGV e FIA que possuem experiência com órgãos públicos, a fim de fazer uma pesquisa de campo para redação do Termo de Referência sobre a Qualidade do Atendimento do CAU/SP. Logo após foi apresentado o Termo de Referência do Projeto de Qualidade do Atendimento, detalhando todos os principais tópicos, e informado que o documento contempla todas as necessidades do CAU/SP e o trabalho que se espera contratar para melhorar a qualidade do atendimento, onde o serviço seria dividido em quatro etapas: 1 – Equipes do CAU/SP para apoio ao projeto, 2 – Diagnóstico da situação atual, 3 – Proposta de Melhoria e plano de implementação e 4 – Apoio a implementação de melhoria. A conselheira Tercia advertiu sobre a necessidade de revisão e atualização do Termo de Referência, visto a nova realidade do CAU/SP e solicitou que haja uma busca pela melhor ferramenta de implementação, melhor sistema de qualidade e prestação de serviço. A conselheira Marta questionou o fato de o referido Termo constar apenas a melhoria no Sistema de Qualidade do Atendimento e não uma Política de Qualidade para todos os processos do CAU/SP, tornando uma licitação ampla e não isolada a apenas a um setor visto que tal implementação demanda tempo e recurso. A conselheira Tercia sugeriu que seja realizado uma reunião coletiva com os setores e conselheiros e depois uma busca sobre qual seria o melhor ISO a ser implantado no</li></ol>



Conselho. A conselheira Violeta informou que a quantidade de informações e a falta de abrangência a todos os processos, torna incipiente e inviável se tomar qualquer decisão ou encaminhamento no momento, pois o quadro informativo deve ser completamente reestruturado, para que haja uma licitação pontual. A conselheira Tercia sugeriu que seja retomado o assunto em dezembro, com a atualização do Termo de Referência pelo administrativo e que a Conselheira Marta seja relatora das diretrizes e do contato com os conselheiros, com ajuda de todos os outros membros da COA, para que seja possível deixar um encaminhamento para a nova gestão, com um novo panorama.

<b>4</b>	<b>Projeto para Implantação da Política de Reciclagem no CAU/SP</b>
<b>Fonte</b>	COA-CAU/SP
<b>Relator</b>	André Luis Queiroz Blanco
<b>Encaminhamento</b>	1. Item retirado de pauta

<b>5</b>	<b>Questionário Conselheiros – Home Office – CAU/SP</b>
<b>Fonte</b>	COA-CAU/SP
<b>Relator</b>	Tercia Almeida de Oliveira
<b>Encaminhamento</b>	1. A conselheira Tercia apresentou o documento redigido pela Conselheira Anita com as considerações a respeito do questionário. Em paralelo foi realizado as mudanças no questionário original localizado no Google Drive.

Considerando o estabelecido no Despacho PRES-CAUSP nº 019/2020, que aprovou a participação virtual de membros de comissões permanentes do CAU/SP nas reuniões presenciais, atesto a veracidade e a autenticidade das informações prestadas.

**Gisele Gomes de Vitto**  
Analista Administrativa